

Personal Project 2020

A GUIDE BOOK ON HOW TO WRITE AN ESSAY ON 4 SUBJECTS

From a student's
perspective

Sopidi Mariya

DEAR MYP STUDENT,

Before you start reading the guide, I must explain to you why did I write it (apart from obvious reasons) . The purpose of this work is to show you the fact that essay is just another format of assessment, and just like any assessment it can be written “stress-free” simply by understanding what it's aimed at.

Therefore, I will not promise you to give an information that is completaly different from the one that you already have. On the contrary, this guide was made based on our teachers' instructions. However, it contains of answers I wish I had when I first started to write essays on IB subjects.

So, whether you are still completely clueless on how to write an essay or just don't have the opportunity to meet and ask the teacher, I hope this book will provide you the answers you are seeking for.

TABLE OF CONTENTS

Қазақстан

Тарихы 3.

Русский язык 5.

World History 8.

Economics 11.

Reference list 13.

ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ

"Тақырыпты түсінбесе, оқушы әссеңі тез жаза алмайды."

(Gazis A., personal communication, November 10, 2020).

Әссе үшін фактілерді есте сақтай
алмаймын, не істейім керек?

Мен 60 минут ішінде әссе жазуға
үлгірмеймін, не істейім керек?

Аргументтер мен фактілерді
бір-бірімен қалай дұрыс
байланыстыруға болады?

✓ АЛДЫН АЛА ДАЙЫНДАЛУ КЕРЕК

1. Эссеңің құрылымын есте сақтауға
тырысаңыздар. Әсіресе, **кіріспе** және
негізгі бөлімнің құрылымы. Осылайша
сіздер әссеңің көлемін және қажетті
фактілердің санын алдын ала біletін
боласыздар!

Kіріспеде әссеңің,
тақырыбына байланысты үш
негізгі сұраққа жауап
беріңіздер: **Кім? Қайда?**
Қашан?

Осы сұрақтар тарих әссесінің
кез-келген тақырыбына сәйкес
болады. Сондықтан, оларға
абзацтық форматта жауап берे
отырып, кіріспе жазу үшін артық
мәліметтерді оқудың қажеті жоқ
болады.

"Оқушы мұғалімдер берген құжаттарымен жақсы танысқанда, аргументтерді тез таба алады; аргументтерді фактілермен дұрыс байланыстырады "

(Gazis A., personal communication, November 10, 2020).

2. Эр Қазақстан тарихы **сабағының** басында бізге **зерттеу сұрағы** беріледі. Сабақтың соңында оған жауап беруге тырысыңыздар.

Мысалды қарастырайық:

Патша үкіметінің өнеркәсіпті дамыту саясаты **қаншалықты деңгейде** Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық жағдайын жақсарта алды?

2. Неліктен олай деп ойлайсыздар?

Аргумент құру үшін, мұғалім берген құжаттан сіздердің позицияларыңыздың, растамасын* табаңыздар:

1. **Өз үстанымдарыңызды тұжырымдаңыздар:**

"Өнеркәсіпті дамыту саясаты Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық жағдайын **жақсарта алды/жақсарта алмады, себебі...**"

3. Мысалды қосыңыздар.

3. Юниттің концепциялары мен терминдерін

эсседе қолданған пайдалы болады.

Сондықтан сабақтың тақырыбы мен концепциялар арасындағы байланысты жасауға тырысыңыздар.

* **Растама**= позицияларыңызды нығайтатын саяси шешімнің нәтижесі / тарихи оқиғаның салдары

Мысал = аргументті дәлелдейтін нақты факт .

✓ **АЛДЫН АЛА ДАЙЫНДАЛУ**

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

"Ученик может высказать какую-то точку зрения, но не обосновать и не подтвердить убедительными примерами из текста"

(Baubekova Z., personal communication, November 25, 2020).

КАК МНЕ ПОДТВЕРДИТЬ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ?

- **подумать**, через какие **элементы** в произведении автор раскрывает проблему/тему, которая затронута в вопросе эссе.
- **аргумент=эпизод из произведения**
- значит, найти 2 эпизода, которые раскрывают вопрос эссе напрямую (!)

Художественные детали, а также поступки, характер и речь героя, его взаимодействия с другими персонажами - на одном из этих элементов и строится аргумент. Эти ключевые элементы можно найти только внутри эпизода.
Найдете нужный эпизод - постройте аргумент.

Для того, чтобы уложиться в 60 минут, отведенных на эссе, лучшим решением станет помечать и выписывать емкие, интересные цитаты внутри эпизодов задолго до его написания, непосредственно во время/после урока.

ключевыми элементами могут стать и более обширные понятия. Например, композиция и семантика имен героев произведения.

"Эссе - есть спираль, где одно звено выходит из другого"

(Baubekova Z., personal communication, November 25, 2020).

КАК СОХРАНИТЬ ЛОГИЧЕСКУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ МЫСЛЕЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ МОЕ ЭССЕ БЫЛО ПОНЯТНЫМ?



СОБЛЮДАТЬ СТРУКТУРУ

ВСТУПЛЕНИЕ: 3 части

1. Вводное предложение:
заинтересовывает читателя (по структуре - простое)



В связи с чем было написано произведение? Какие изменения происходили в обществе и как они в свое время вдохновили автора на написание романа? - исследуйте эти вопросы, найдите на них ответы. В будущем это позволит вам выбирать нужные факты для того, чтобы связать все 3 пункта вступления между собой.

2. Контекст: исторический, в основном (по структуре - сложное)

3. Тезис: кратко излагает два аргумента, является прямым ответом на вопрос (по структуре - сложное)

Если вам трудно составить вводное предложение, которое заинтересовало бы читателя, следует найти и добавить в эссе небольшое высказывание критиков или других авторов о произведении - их всегда интересно читать.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: 3 вопроса

рассмотрим на обобщенном
примере

Скажем, речь героя станет ключевым элементом, на котором вы хотите построить свой первый аргумент. Вы подготовились и уже знаете эпизод, в котором слова и интонация персонажа напрямую раскрывают тему/проблему, указанную в вопросе эссе. Но каким образом все уместить в логически построенную цепочку рассуждений?

ЧТО ? Предоставьте эпизод, который вы выбрали, посредством цитаты, которая содержит в себе **ключевой элемент + художественное средство**. К примеру, это будет значимая фраза героя, приправленная метафорой. Это позволит вам **не отойти** от раскрытия вопроса эссе, выделить **ключевой элемент**, который вы выбрали и не пуститься в пересказ эпизода.

ЗАЧЕМ ? отвечая на вопрос «зачем автором был добавлен этот эпизод?», вы концентрируетесь на своем аргументе – **анализируете** эпизод, выделяя из него один-единственный **ключевой элемент** (в данном случае, речь героя), и объясняете его значимость в раскрытии вопроса эссе, тем самым доказывая свою точку зрения.

КАК ? В эпизоде обязательно будут художественно-выразительные средства. Ваша задача – объяснить, каким образом **конкретное** худ. средство позволяет элементу эпизода **раскрыть** вопрос эссе. Какую функцию оно выполняет? Какой тайный посыл удается прочесть за счет метафоры в речи героя, например?



ЗАКЛЮЧЕНИЕ: 3 ключевые фразы на заметку

перефразирование тезиса, лаконичность, законченная мысль

WORLD HISTORY

"Due to distance learning, students have a limited time to write essays as an assignment."

(Syzdyk S., personal communication, November 25, 2020).

HOW TO PREPARE FOR THE ESSAY?



REVISE THE MATERIALS ABOUT THE TOPIC OF THE ESSAY

Make a note, consisting of questions

"Who? Where? When? What?
How?"*

Find **short answers** for each question regarding one topic or historical event. Together they will make up a **fact or a short reference** for you to memorise.

- **Do not** blindly memorise countless paragraphs of information.
- Try to **interact** with the facts instead: find examples of concepts and global context in the text, write them down*

*For example, the key concept of the unit is change. Find out the important changes that occurred to society during any historical event. Did these changes lead to positive or negative consequences for people/country? Find these answers in the text and keep them in mind.

"The main thing is to complete all parts of the essay by keeping proper essay structure."

(Syzdyk S., personal communication, November 25, 2020).



REVISE THE STRUCTURE IN ORDER TO KNOW HOW
TO COMPLETE ALL PARTS OF ESSAY PROPERLY

INTRODUCTION:

1. Paraphrase the question of the essay.

- Do not include the thesis statement yet. Start with "the following essay is going to consider..."



- Things to remember:
- Yours "Who? Where? When? What?" note most likely will help you to write the short reference in the 2nd part of the introduction.
 - Your 3rd argument should be contradictable to the first two. Therefore "although" as a linking word will be useful in writing the thesis statement

2. Give the historical context.

- Imagine the person who reads your essay is not familiar with its topic at all. You should shortly give some information on it.

3. Include the thesis statement.

- Remember, the thesis statement is much like a conceptual answer to the question of the essay. By reading it one should be able to determine the 3 arguments of your work.

"In many cases, students just provide examples, evidence, real facts without the analysis "

(Syzdyk S., personal communication, November 25, 2020).

MAIN BODY:

1. State the argument.

Give an answer to the question of the essay in **one sentence**. This is how you will introduce your **first point** for readers.

In the main body of the essay you're **explaining** your argument, not just proving it.

This is where you can use your "connection with the concepts" notes

2. Give an explanation of the argument.

Make an analysis of your **point** through **concepts of the unit**, connect it with the topic of the essay - give a valid reasoning for the readers to support your point of view



3. Link your explanation(reasoning) with the fact. That's how you will prove your point.

"That is why *stating the argument* could be considered as valid regarding *stating the topic of the essay*...." is a good way to start the conclusive sentence for the body paragraph

4. Evaluate your argument and conclude it.



Keep the same structure for the 2nd and 3rd argument, but do not forget to refute the 3rd one. For the conclusion once again state your thesis: give a final answer to the question of the essay.

ECONIMICS

"Your Research Question is your direction"

(Alibekova A., personal communication, November 19, 2020).

WHERE TO BEGIN?

1. Analyze the R.Q.: look for the key words inside of the question, they will guide you.

"To what extent __ (company) can be considered as **monopoly** of __ industry in __ (country) in the last/during __ (time)?"

2. Keep in mind, since it is the argumentative type of essay, there is only one main point of view you can take: affirmative or negative.

+ point of view should be supported by both sides = 2 "for" and 1 "against"

3. Find the article(s), which data would help you to take the "side", thus answer the question.*

HOW DO I FIND AN ARGUMENT IN THE ARTICLE?

- consequences, drawbacks, benefits - this is what you can base your reasoning on.
- numbers, percentages, statements of officials or analytics - by these **facts** (a.k.a. examples) you make your reasoning well-supported

There are some things you should know:

An argument is your **point of view** + **well-supported reasoning**.

Thus you **will not** find an argument in the article.

But you can find a **valid reasoning** for your point of view instead.

"In economics we use the argumentative type of the essay, which is aimed to develop critical thinking of the students"

(Alibekova A., personal communication, November 19, 2020).

WHAT ABOUT THE CHAIN OF ANALYSIS?

The structure of the essay is what will provide you with the chain of analysis:

Argument1: (your point of view) -----

Reasoning (this is because) -----

Example (fact) -----

Conclusion. (Thus, *emphasize that your point of view is proven*) -----

The chain of analysis involves the use of linking words in sentences:
If... then
However/ Although...
This would/could mean...
This leads to...
Therefore...

"If we need to find the effectiveness, for example...Effectiveness, is the way of how problem was solved: is it good or bad? (in a simple way) "

*HOW DO I FORM THE "RIGHT" POINT OF VIEW?

The background research is what will help you to find not only the main arguments but also a counterargument. Because initially you will research the information about topic from both affirmative and negative "sides", before deciding which will be your main point of view.



DO THE BACKGROUND RESEARCH

There is no such concept as the right "point of view". Since any article is just a source for the confirmation of your argument, the so-called background research will help you to determine on which "side" (affirmative or negative) there is enough information for you to build 2 valid arguments.

REFERENCE LIST:

Alibekova A. (2020, November 19). Personal communication [Personal interview]

Baubekova Z. (2020, November 25). Personal communication [Personal interview]

Gazis A. (2020, November 10). Personal communication [Personal interview]

Syzdyk S. (2020, November 25). Personal communication [E-mail]